

## *Европейское оборонное сообщество ©*



### *Неприступная Европа*

#### *Четвертое издание*

Развитие цивилизаций, включая их различные внутренние культуры, как например, народы или социальные тенденции, изменяло в критические периоды истории культурные границы между цивилизациями. Хроники свидетельствуют, что Европа - в пределах ее нынешних культурных границ - теряла и восстанавливала значительные континентальные и морские регионы.

#### Европейские культурные границы: зоны, подверженные опасности.

История показывает, что Западная Европа обладает внутренним центральным регионом, который остался неуязвимым от внешних внеевропейских вторжений и оккупации. Такой внутренний регион в настоящее время наиболее защищен от внешних угроз. Его географическое расположение позволяет ему находиться на значительных расстояниях от пограничных зон Европейских культурных границ нашего времени. Интегрированные границы Европы. Однако в далеком прошлом, ввиду общей слабости Европы, данный регион-был на "передовой линии". Несмотря на свои крупные внутренние конфликты, он

сохранил свою неуязвимую позицию после падения правления Рима на Западе. Таким образом, попытки внеевропейских сил вторгнуться в данный регион не увенчивались успехом. Ряд аспектов, включая его местоположение и плотность населения, сыграли роль оборонительных факторов. Морские и прибрежные районы на севере не были оспорены. На юге прибрежные районы были успешно защищены, но значительные морские регионы были потеряны и только позже восстановлены.

На западе Пиренеи выступали в качестве естественного барьера. Как следствие, оккупация Пиренейского полуострова в восьмом веке объединенной неевропейской армией, пересекшей Гибралтарский пролив, не могла быть продвинута на север данного региона; как и вторжения через Пиренеи могли быть устранены в кратчайшие сроки. Тем не менее, обширные районы Иберии остались оккупированными в течение многих столетий чужой культурой, основа которой лежит в Азии.

Серьезная опасность также исходила от востока и юго-востока. Например, в течение тринадцатого века силы из Центральной Азии перешли границы значительных участков Восточной Европы и могли быть остановлены только на пространствах за восточными пределами вышеупомянутого Центрального региона. Более того, в последней четверти семнадцатого века огромная азиатская армия, наступая с юго-востока, достигла ворот Вены и окружила город, но не смогла продвинуться дальше. Тем не менее, огромные участки Юго-



Восточной Европы остались оккупированными неевропейской культурой в течение многих столетий. Удивительный уровень европейской разобщенности, иногда также восходящий к проиллюстрированной выше географии, способствовал развитию такому катастрофическому состоянию дел.

И только в современный период - с началом европейского проекта практически нескончаемое внутриевропейское соперничество начинает прекращаться. [Будущее европейской интеграции](#). Это внутреннее улучшение может перенаправить внимание Европы к ее внешним соперникам. Однако, с точки зрения безопасности, западноевропейская попытка объединения в начале 1950-х - договор о *Европейском оборонном сообществе*, оказалась неудачной. В 1954 году шесть государств, подписавших договор, смогли получить только пять ратификаций договора парламентами. Но инициатива была шагом в правильном направлении. Ее крах, в первую очередь, обусловленный дефицитом недоверия внутри Европы и неуверенностью в рамках психологии холодной войны, - произошел, когда европейский проект был в стадии концептуальной разработки. Три года спустя, в рамках Римского договора, те же шесть государств продолжили свои усилия и создали *Европейское экономическое сообщество*. Эти события заложили основу большой федерации, но данному сообществу не хватало собственных объединенных военных сил. Таким образом, Европейский союз начался с Европейского экономического сообщества. Тем не менее, если появление Европейского проекта было бы успешным, его можно было бы рассматривать как *Европейское оборонное сообщество*.



Европейский Договор о европейском оборонном сообществе, Париж, 27 мая 1952; шесть государств, подписавших договор - Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург и ФРГ. Во Франции Национальное собрание 30 августа 1954 г. не ратифицировало договор, впоследствии от договора отказались.

Еще одной слабостью была неспособность Европы идти в ногу с быстро развивающимися глобальными и внутриевропейскими тенденциями. Центр тяжести Европейского союза остается направленным к внутренним экономическим вопросам; другие ключевые факторы часто отходят на второй план. [Щит Европы](#). Это необоснованная позиция может вызвать ряд негативных последствий. В этом отношении инфраструктура для общеевропейских сил обороны является ключевой проблемой. Следовательно, упор, возможно, следует сделать, в первую очередь, на интеграцию европейских сил до разумного уровня,

обеспечивая таким образом силы, которые могут обеспечить Европу необходимыми ресурсами и политическим весом. Таким образом, это позволит Европе успешно играть свою глобальную роль. что в свою очередь будет способствовать глобальной безопасности. Во-вторых, стратегическое сосредоточение таких сил, включая их концентрацию в отдаленных регионах по периметру культурных границ, где уровень риска максимальный, может усилить общую оборону. Уместно добавить, что силы оперативного реагирования с их серьезными ограничениями не занимают место в вопросах безопасности на долгосрочный период. [Границы Европы: Союз культур в рамках цивилизации](#). Впоследствии может быть возможным постепенно поднять такие отдаленные районы на тот же уровень безопасности, который поддерживается в Центральной или Западной Европе. Понятно, что возможные последствия от хорошо разработанных ракетных технологий могут подвергнуть опасности практически все регионы. Безусловно, при целесообразном подходе будут приниматься во внимание общие интересы Европы и обеспечиваться их защита с большей эффективностью, чем это было до сих пор. [Интеграция европейской системы безопасности](#). Быстро меняющийся мир может привести к самым опасным развитиям в Европе, включая негативные события с характеристиками прошлого, видоизмененными в современной обстановке. Лучше всего не повторять ошибки прошлого.

### [Политическая Европа](#)



Т.С. Кавэ  
*Наследие Арарата*  
*Лондон, 2013, 2015*